

Toezichtsrapport nr. 76 over de aansturing van de inlichtingendiensten van de politie en de bijzondere dienst van de Koninklijke Marechaussee door de AIVD en de MIVD

<https://www.ctivd.nl/documenten/rapporten/2024/02/06/index>

Pagina 27/28 in het rapport:

...

Waar meldingen worden overgenomen over 'verwarde personen', moet worden beschreven waartoe dit overnemen dient. Dit kan bijvoorbeeld zijn om te voorkomen dat bij vergelijkbare meldingen omtrent dezelfde persoon naslagen meerdere keren worden uitgevoerd.

Op basis van de inhoud van de (politie)meldingen zoals hierboven geïllustreerd, kan de CTIVD op geen enkele wijze een link leggen naar (risico's voor) de nationale veiligheid. De AIVD vindt – net als de CTIVD – dat in een aantal gevallen sprake is van onvoldoende vastlegging van de ondernomen actie en besluitvorming. De AIVD heeft daarom, na de onderzoeksperiode, een beleidsraamwerk opgezet om te komen tot uniforme vastlegging van besluitvorming en verrichte onderzoekwerkzaamheden.

Ondanks de ondernomen actie, is de CTIVD van oordeel dat de genoemde meldingen – met de in het systeem vastgelegde (gebrekkige) motivatie – niet door de ID's hadden mogen worden opgenomen in de systemen van de AIVD. De verwerkte gegevens zijn geen gegevens zoals bedoeld in artikel 19 lid 1 onder a Wiv 2017. De gegevensverwerkingen zijn daarom onrechtmatig.

...

Translation in English, page 27/28 in the report:

...

Where reports are taken over about “confused persons,” it should be described what the purpose of taking over is. This could be, for example, to prevent similar reports concerning the same person are repeatedly copied.

On the basis of the content of the (police) reports as illustrated above, the CTIVD can in no way establish a link any link to national security or risks to national security.

The AIVD - like the CTIVD - that in a number of cases there is insufficient recording of the action taken and decision-making. Therefore, after the investigation period, the AIVD set up a policy framework to achieve a uniform record of decision-making and investigative work performed.

Despite the action taken, the CTIVD is of the opinion that the aforementioned reports - with the (inadequate) system recorded in the system recorded (flawed) motivation - should not have been included by the IDs in the AIVD's systems. The data processed are not data within the meaning of Section 19(1) under a Wiv 2017. The data processing operations are therefore unlawful.

...

Translated with DeepL.com (free version)